MANUEL DE LA VIÑA, MAESTRO DE ÓRGANOS VECINO DE SALAMANCA: ESLABÓN ENTRE LA ESCUELA ECHEVARRÍA Y LA ORGANERÍA DESARROLLADA EN EL NOROESTE DE LA PENÍNSULA EN LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XVIII

Marco BRESCIA

Resumen: *Entre 1692 y 1701 se erigieron tres nuevos órganos en la Catedral de Plasencia: el más grande, el del transepto, y de la Epístola, obras del maestro Franciscano Domingo de Aguirre, colaborador cercano de fray Joseph de Echevarría y gran difusor de la nueva escuela cuyo quehacer conduciría al órgano ibérico a su etapa de máximo esplendor. El tercero, el del Evangelio, salido de las manos de Manuel de la Viña, afinador de los órganos de la Catedral de Salamanca (1690-1705) y discípulo directo de fray Aguirre en la empresa placentina, cuya impronta orientaría, en este marco histórico-temporal, la construcción de los instrumentos de Malpartida de Plasencia, Coria, Cáceres, Peraleda de la Mata, Ledesma y Ciudad Rodrigo (1698-1703). Pero, seguramente, sería el encargo de nueva composición del antiguo órgano grande de la Catedral Nueva de Salamanca, implantado* in cornu Epistolae *(1701-02), lo que le impulsaría a afrontar el reto de construcción de los dos monumentales órganos espejados sonora y visualmente en la nave principal de la Catedral de Santiago de Compostela (1704-12), obra cumbre de la organería de comienzos del siglo XVIII, que instituiría las pautas que dirigirían la concepción de los órganos dobles erigidos en las demás catedrales gallegas y, al otro lado del Miño, en el vecino Portugal. El presente trabajo pretende analizar una vasta e importante documentación primaria acerca de la actividad del maestro salmantino, que se perfila como principal eslabón entre la escuela* echevarría *directamente heredada de las manos de Aguirre en Plasencia y la organería desarrollada a partir de entonces en el Noroeste de la Península, poniendo el acento en la trayectoria evolutiva del organero, desde sus primeros trabajos en Extremadura, hasta su reconocimiento decisivo en Salamanca y consecuente proyección hacia un nuevo y pujante epicentro, la ciudad jacobea.*

Palabras clave: Manuel de la Viña, Domingo de Aguirre, escuela *Echevarría*, órganos de Plasencia, organería en Salamanca, órganos de Santiago de Compostela.

MANUEL DE LA VIÑA, AN ORGAN MAKER FROM SALAMANCA: LINK BETWEEN THE *ECHEVARRÍA* SCHOOL AND THE ORGAN-MAKING IN THE NORTHWEST OF THE IBERIAN PENINSULA IN THE FIRST HALF OF THE 18TH CENTURY

Abstract: Between 1692 and 1701 three organs were built in Plasencia's cathedral: one, the biggest, placed in the transept, another one, placed to the side of the Epistle, both built by Franciscan organ maker Domingo de Aguirre, who worked together with friar Joseph the Echevarría, contributing to the spread of that new school which would lead the Iberian organ to its apex. The third instrument, placed to the side of the Gospel, was constructed by Manuel de la Viña, Salamanca's cathedral organ builder (1690-1705) and pupil of friar Aguirre in Plasencia, whose influence would guide, in this historical context, the construction of the instruments of Malpartida de Plasencia, Coria, Cáceres, Peraleda de la Mata, Ledesma and Ciudad Rodrigo (1698-1703). But, surely, it would be the assignment of the composition of Salamanca's new cathedral ancient great organ, placed in *Cornu Epistolae* (1701-02) that would push De la Viña to face the challenge of the construction of two monumental organs visually and acoustically reflected in the main nave of Santiago de Compostela's cathedral (1704-12), an authentic masterpiece in the context of the Iberian organ-making in the beginning of the 18th century. This would establish the basis to the conception of double organs in other Galician cathedrals and, to the other side of Miño River, in nearby Portugal. This work aims to analyse a vast and remarkable primary documentation about the activity developed by the salmantino organ maker, who should be outlined as the principal link between the *echevarría* school inherited directly from Aguirre's hands in Plasencia and the organ-making in the northwest of the Iberian Peninsula, approaching the evolution of the organ maker's career, from his first works in Extremadura to his decisive acknowledgment in Salamanca and his consequent projection up to a new and vigorous epicentre, the city of Santiago.

Keywords: Manuel de la Viña, Domingo de Aguirre, *Echevarría* school, Plasencia's organs, organ-making in Salamanca, Santiago de Compostela's organs.

Introducción

Manuel de la Viña, organero de la Catedral de Salamanca, se notabilizó por la construcción de una obra paradigmática en el contexto de la organería ibérica a comienzos del siglo XVIII: los dos órganos gemelos de la Catedral de Santiago de Compostela. Pese al impacto de la misma, la impronta dejada por el maestro organero, cuya actividad se desarrolló a caballo entre los siglos XVII y XVIII, no ha granjeado todavía el debido reconocimiento. En este sentido, el presente estudio monográfico aspira, fundamentalmente, profundizar sobre la importancia de la actuación del maestro organero[1], en lo que atañe a la expansión y difusión de la escuela *echevarría* desde el Suroeste hacia el Noroeste de la Península Ibérica, impulsada, fundamentalmente, desde su taller salmantino.

Antes de centrarnos propiamente en la figura de Manuel de la Viña, vemos de buen provecho proceder a un brevísimo abordaje de la escuela *echevarría*, clarificando algunos aspectos de gran importancia respecto a la datación y composición de los ecos del emblemático órgano que fray Joseph de Echevarría construyó en el convento de San Diego de Alcalá de Henares, que, tras inúmeras compilaciones hechas por terceros a raíz de los trabajos preliminares publicados por el padre José Antonio de Donostia en mediados del siglo pasado[2], han dado lugar a reiteradas imprecisiones.

Fray Joseph de Eizaga Echevarría, Franciscano, natural de Éibar, Guipúzcoa, es la figura de proa en la institución de los cementos de la futura conquista del apogeo del instrumento que, convencional y generalmente, solemos llamar, órgano ibérico. Dicho instrumento tenía por característica fundamental el teclado partido, o de medio registro, innovación técnica surgida en Castilla entre 1560 y 1570 de la mano de artífices autóctonos y flamencos[3], y sobre la cual el eminente compositor Francisco Correa de Arauxo escribiera en 1626 en su *Facultad Orgánica*: «célebre invención y muy versada en los reynos de Castilla, aunque en otros no conocida»[4]. Juntamente al teclado partido –cuya funcionalidad se orienta hacia el «contraste, entre bloques (bajos y tiples) y, sobre todo, contraste entre voz rectora (bajo o tiple) y bloque o masa sonora

[1] Como bien recuerda DEL CAMPO OLASO, Sergio. «La Escuela Echevarría de Organería en Galicia». En: *El órgano del Real Monasterio de Santa Clara de Santiago: historia y restauración*. VV.AA. Santiago de Compostela, Real Monasterio de Santa Clara, Goetze & Gwynn Organ Builders, 2005, p. 109, los primeros datos biográficos sobre el organero fueron publicados por SOLÍS RODRÍGUEZ, Carmelo. «El órgano barroco en Extremadura». En: *Actas del II Congreso Español de Órgano*. Antonio Bonet Correa (coord.). Madrid, Ministerio de Cultura, 1987, pp. 206-207.

[2] DE DONOSTIA, José Antonio. «El órgano de Tolosa – 1686». En: *Obras Completas del P. Donostia*. Bilbao, Editorial La Gran Enciclopedia Vasca, 1983, vol. 2, pp. 463-484; DE DONOSTIA, José Antonio. *Música y Músicos del País Vasco*. San Sebastián, Biblioteca Vascongada de Amigos del País, 1951.

[3] JAMBOU, Louis. *Evolución del Órgano Español: siglos XVI-XVIII*. 2 vols. Oviedo, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo, 1988, v. 1, p. 142.

[4] JAMBOU. *Evolución del Órgano Español*…, v. 1, p. 143.

opuesta»[5]–, otras dos innovaciones fundamentales, advenidas de la célebre expansión de organeros vasco-navarros hacia el centro de la Península a partir de mediados del siglo XVII[6], van conducir el instrumento a su etapa de máximo desarrollo y esplendor: las arcas de ecos y la implantación de las lengüetas de pabellón largo en fachada en artillería.

En lo que atañe a dicha *lengüetería en forma de tiros* –precedida, es bien verdad por las *Dulzainas*, que ya lucían en la fachada de los órganos de cariz castellano desde 1588[7]–, la *Escrip.ª de obligacion de hazer El organo nuebo/de la Iglessia de San Juan Bap.ta de esta/Villa Y su paga por El Maiordomo de su fa/brica y la d.ha Villa Su fiadora*, firmada por fray Echevarría en Mondragón en 1677, precisa que el primer registro de lengüeta de pabellón largo en fachada fue un *Clarín* de mano derecha, existente en el instrumento que el propio fraile Franciscano construyera años antes en el Convento de San Diego de Alcalá de Henares:

> Otrosi, seria de mucho Lucimiento el que se pusiese el medio Registro Alto/de clarines – Diferencia que en ningun organo se a executado Salvo en el/organo Que hagora e fabricado en el convento de San Diego de Alcala de he/nares i por ser tan Relevante, causara mas novedad, aunque dificultossa –/en la execucion por lo extraordinario de dicha mistura y su composicion//Y para esta diferencia, lleva por si su tablon con sus conduciones, el qual tablon/Sirve de secreto para dichos clarines Los quales se ponen en la cornisa Prin -/cipal, en forma de tiros, que hermosean toda la fachada del organo[8].

Esta importantísima innovación, de la mano de artífices en su gran mayoría de origen vasco-navarro, evolucionará hacia el establecimiento del *Lleno de Lengüetería* exterior, constituyéndose en auténtica seña de identidad de la nueva escuela[9].

---

[5] *Ibid.*

[6] «Se desconocen aún las causas, socio-económicas quizás, que ocasionaron estos desplazamientos de maestros que, a pesar de su escaso número, serán los promotores de la definición de un órgano español en pleno apogeo» (JAMBOU. *Evolución del Órgano Español*…, v. 1, p. 162).

[7] En 1588, el logroñés Gaspar Marín se obliga con el Cabildo de Huesca a construir un órgano para la catedral, dotado de un registro de dulzaina colocada en secreto propio en la testera del secreto principal, con su registro partido. «Aragón, Navarra y Castilla son las tres regiones organeras donde aparecen por primera vez las Dulzainas partidas colocadas en el canto del secreto y cantando en la fachada. Los maestros que inauguran esta originalísima ubicación de las Regalías […] son Gaspar Marín, Juan de la Fuente, Guillaume de Lupe y Manuel Marín» (DE LA LAMA, Jesús Ángel. *El órgano Barroco Español: Naturaleza*. Valladolid, Junta de Castilla y León, 1995, v. 1, p. 284).

[8] Transcripción nuestra a partir del original (Oñate, Archivo Histórico de Protocolos de Guipúzcoa, Protocolo 2415 (1677), ff. 157r-157v), dado a conocer por DE DONOSTIA, José Antonio. *Música y Músicos del País Vasco*. San Sebastián, Biblioteca Vascongada de Amigos del País, 1951, p. 89.

[9] A propósito de la evolución de esta lengüetería de pabellón largo tendida, inicialmente el navarro Juan de Andueza va a poner en la fachada del órgano del Convento de las Trinitarias de Madrid (1683) un *Bajoncillo* 4' de m.i. y un *Clarín* 8' de m.d.. En 1695, Domingo Mendoza concibe un órgano para el Convento de San Felipe de Madrid, dotado de un *Bajoncillo* 4' de m.i. y de un *Clarín* 8' y una *Trompeta Magna* 16' de m.d.. El mismo año, Mendoza mete en fachada una *Trompeta de Batalla* 8' de m.i. y un *Clarín* 8' de m.d. en el proyecto de un órgano que presenta para la Catedral de Toledo, al paso que Joseph Mañeru va a contrastar, en 1708, un *Bajoncillo* 4' y una *Chirimía* 2' de m.i. con una *Trompeta Magna* 16' y un *Clarín* 8' de m.d. en el órgano de San Lorenzo de Pamplona. En 1725, Mathías de Rueda, en la Iglesia de Santa María de Tolosa, es el primer organero en guarnecer un instrumento de un *Lleno de Lengüetería* completo en fachada, compuesto por *Trompeta de Batalla* 8', *Bajoncillo* 4' y *Chirimía* 2' de m.i. y *Trompeta Magna* 16', *Clarín* 8' y *Oboe/Clarín* 8' de m.d.. Esta importante realización dará lugar a la sistematización del concepto, que se impondrá en los instrumentos de mayor prestigio en toda la geografía peninsular, restando así, prácticamente

En lo concerniente a las arcas de ecos, Jesús Ángel de la Lama, refiriéndose a los memoriales relativos al órgano que fray Echevarría construyera en 1683 para Santa María de Tolosa publicados por el padre Donostia, subraya que los primeros medios registros inseridos en una arca de ecos fueron una *Flauta tapada* y una *Corneta* de mano derecha, pertenecientes al paradigmático órgano complutense de San Diego[10], cuya construcción, en base al capuchino donostiarra, fecha hacia 1659[11]. En la *Memoria de las diferencias, con sus Registros que se an de executar en el Organo de la Yglesia Matriz de la Noble villa de tolossa, según que el P.e Maestro Joseph de-Hechauarria delineo Y ordeno en la traza de la Caja para cuia espedicion fue llamado el d.ho P.e Maestro el Año de 1683*, figura lo siguiente:

> Todos estos Registros tiene el Organo de Alcala de Henares/Y numerados Son quarenta y seis en todo – fuera de Atabales, Tambores, Gaita, cascabeles de Rueda/Mas lleua vn juego de cascabeles de cañuteria, en todo el teclado/[…]//Siguense los Registros que lleuan ecos (Y es a saber, que este organo no lleua mas de vn Juego de teclas Y por el se executan dichos ecos
> 17 - Lo primero lleua dos flautados – el vno ha de tener mas voz, Y el otro que le corresponde en eco muy suspenso
> 18 – Mas lleua medio Registro alto de Corneta Real – Y otra Corneta al simil en el eco
> 19 – Mas lleua medio Registro alto de Clarines =(Diferencia que la primera vez se executo en el organo- de Alcala de henares fuera de otras muchas nobedades -) Y para la correspondencia del eco, lleua otros tantos en el dicho eco[12].

Sin embargo, el *Censum d'l P. fr. Joseph d'Chabarria, Maestro en la facultad de/la musica, y Artifiçe en fabricar Organos. = Tocante a dos memoriales/de los Maestros, Juan tabar, y feliz de Yoldi* para la Colegiata de Logroño sitúa claramente la construcción del instrumento de Alcalá después de 1673, además de dejar entrever que los primeros ecos del órgano español fueron ecos de *Corneta*, ejecutados por primera vez en el Convento de Santiago de Bilbao, en 1662[13]. Según Echevarría, la segunda ejecución de dichos ecos se daría en 1673, en la Catedral de Calahorra, donde crearía, además, su famosa *ida i benida* del sonido, y solo entonces el maestro de Éibar se trasladaría a

---

inalterado en su principio fundamental, hasta los años 1880 (DE LA LAMA. *El órgano Barroco Español*…, v. 1, pp. 295-99).

[10] «La prueba documental no puede ser más concluyente. Fray Joseph de Echevarría, en 1659 [San Diego de Alcalá de Henares], coloca en arca de Ecos dos medios registros: una flauta tapada y una Corneta; en 1662 [Catedral de Santo Domingo de la Calzada] hace lo mismo con una Corneta; en 1665 [San Francisco de Vitoria] introduce en el arca de Ecos un Clarín, además de la Corneta. Estos tres medios registros tiples de Ecos son los primeros de la historia» (DE LA LAMA. *El órgano Barroco Español*…, p. 316).

[11] DE DONOSTIA. *El órgano de Tolosa*…, p. 463.

[12] Transcripción nuestra a partir del original (Tolosa, Archivo General de Guipúzcoa, Protocolo 1109 (1683), ff. 47r-47v), dado a conocer por DE DONOSTIA. *El órgano de Tolosa*…, pp. 463-84.

[13] No obstante a ello, sabemos que en 1657, Nicolás Brisset reformó el órgano de la Catedral de Pamplona, en el cual insiere «*un hecho* [¿=eco?] *que corresponde en lejos a la gran corneta*». Según Louis Lambou «la redacción confusa del texto no permite dar ninguna definición técnica precisa del invento, pero, a nuestro parecer, sienta las bases de otro nuevo espacio sonoro. A la *gran corneta* corresponde otra en eco (*hecho*), *en lejos*» (JAMBOU. *Evolución del Órgano Español*…, v. 1, p. 245).

Alcalá de Henares para engendrar lo que llamó la mayor ejecución por tener tres géneros de ecos en todo el teclado:

> La diferen/çia de los eCos de la Corneta. (eS a saber) que la primera imbentiva d^e^ este genero d^e^ eCos en el teclado principal sin que aia otro distinto, fue en la paroquia principal de S. tiago en/La Villa de Vilvao. Y sua ejeCuçion fue el año de mil seisçientos y sesenta i dos, como lo vera/el curiosso en dho organo un rotulo que esta en la fachada grabado con letras de oro, deSpueS / fui llamado a la Catedral de Calaorra hace once años donde bolbi a ejeCutarla, añadiendo/La ida i benida, que causso admiraçion a los d^e^ buen gusto = aCabada esta obra fui al combento/d^e^ S. Diego de Alcala donde fue la ejecuçion maior por tener tres generos d^e^ eCos, y esta/en todo el teClado[14].

Estos tres géneros de ecos deben de ser entendidos por el *Flautado* y la *Corneta* en eco, además del *Clarín* en eco, cuya primera ocurrencia, según el segundo memorial de Tolosa –*Memoria de las Diferencias que ha de llebar vn organo Rumboso. Siendo las muy nece/sarias Y sobresalientes*–, se dio en 1665 en el Convento de San Francisco de Vitoria[15]. El censo de Logroño es, por tanto, un documento de capital importancia por narrar en primerísima persona el histórico de las principales innovaciones ideadas por su mismo creador. Igualmente a la *lengüetería en artillería*, las arcas de eco de Echevarría, de la mano de sus discípulos, evolucionarán hasta cobijar, en su etapa de máximo desarrollo, registros pertenecientes a las tres familias, que harán remedos de todos los registros libres de los demás teclados[16].

---

[14] Transcripción nuestra a partir del original (Logroño, Archivo Histórico Provincial de Logroño, Protocolo 928 (1684), ff. 34r-34v), dado a conocer por DE GRAAF, Gerhard A. C., BARRERO BALADRÓN, José María. *El órgano de Santa María la Real de León y la familia de Echevarría, organeros del Rey*. León, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de León, 2004, pp. 229-231.

[15] «Ytenmas, ha de lleuar, medio Registro alto de clarines, los quales han de tener/Su eco, Con su yda y benida -que solo en el Convento de Vitoria [1665] los hay- por ser/la primera execucion» (Tolosa, Archivo General de Guipúzcoa, Protocolo 1109 (1683), ff. 49r-49v). Aquí encontramos una aparente contradicción respecto al primer memorial de Tolosa, ya que, entre Vitoria (1665) y Tolosa (1683), también se ejecutó dicha diferencia de medio registro alto de *Clarín* con su correspondencia en eco en el órgano de Alcalá de Henares (después de 1673, según el censo de Logroño, y, seguramente, antes de 1677, fecha de construcción del órgano de Mondragón): «mas lleua medio Registro alto de Clarines =(Diferencia que la primera vez se executo en el organo- de Alcala de henares fuera de otras muchas nobedades -) Y para la correspondencia del eco, lleua otros tantos en el dicho eco» (Tolosa, Archivo General de Guipúzcoa, Protocolo 1109 (1683), f. 47v.). Esto, lo interpretamos mucho más por un lapsus de parte de Echevarría que propiamente una contradicción: desde nuestro punto de vista, queda claro que el órgano de Vitoria, anterior al de Alcalá de Henares, sí disponía de un medio registro alto de *Clarines*, con toda probabilidad colocado dentro del órgano, los cuales tenían, evidentemente, «su eco, Con su yda y venida» (Tolosa, 1683), pero, seguramente, dicho medio registro de *Clarines*, «los quales se ponen en la cornisa Prin-/cipal, en forma de tiros, que hermosean toda la fachada del organo» (Mondragón, 1677), se ejecutó así -en fachada, en artillería-, por primera vez, en Alcalá de Henares. Esto nos evoca la hipótesis de que, en lo que atañe al medio registro alto de *Clarines*, el órgano de Vitoria ensaya internamente lo que Echevarría hará externamente en Alcalá, en la constante búsqueda por nuevas espacialidades sonoras que caracteriza el quehacer de su escuela.

[16] En 1683, al mismo tiempo en que fray Echevarría propone fabricar el mismo modelo del órgano complutense para Santa María de Tolosa, Juan de Andueza, en lo que respecta a los ecos, realiza algo bastante distinto en el Convento de las Trinitarias de Madrid: un segundo órgano de ecos, al cual correspondía teclado propio, compuesto por *Flautado, Violón, Octava Tapada, Trompetas, Tenor de Bajoncillos* y *Corneta*, lo que pone de manifiesto «una orientación distinta de la que promovió el fraile franciscano de Eibar», ya no se trata de «la excelencia expresiva de un timbre peculiar, contrastada con su homónimo colocado en otro plano, sino [de] la posibilidad expresiva de un bloque entero de registros» (JAMBOU. *Evolución del Órgano Español*…, v. 1, p. 254). A partir de los años 1720, Domingo de Aguirre, en los instrumentos de San Francisco y de la Catedral de Sevilla, dará nueva impulsión a las

Plasencia

Volviendo a la figura y actividad de Manuel de la Viña, sabemos que el organero erigió, entre 1699 y 1722, diversos instrumentos en Extremadura, Castilla y Galicia[17]. En Plasencia, fray Domingo de Aguirre, Franciscano del Convento de Bilbao y figura muy cercana a fray Echevarría, es encargado de la construcción del nuevo órgano de la catedral, antiguo instrumento cuya caja todavía se alza en el transepto Sur del templo.

En junio de 1692, en función del estado en que había quedado la fábrica de la catedral tras la muerte del señor obispo, José Jiménez Samaniego (1683-92), el cabildo delibera «q.e El d.ho fr. Dom.º Prosiga la fa/brica de d.ho organo con los dos oficiales q.e tra/xo consigo, Y q.e los dos de Salamanca Se bayan/p.r ahora»[18], estando ya costeado, a expensas del obispo, un tercio de la obra del órgano. En abril de 1695, el fraile organero bilbaíno daba el instrumento por perfectamente acabado[19], y en mayo del año siguiente le viene asignado el aderezo y afinación de los dos órganos que yacían sobre el coro de la catedral, además de un realejo[20]. Ante la negativa por parte del general de los Franciscanos de que Aguirre se trasladara a Plasencia, estando encargado de finalizar el instrumento del Convento Franciscano de Valladolid, el cabildo placentino cambia de orientación, al ver más inconvenientes que beneficios en el aderezo de los órganos, decidiendo por encargar un órgano nuevo a Aguirre, en sustitución al antiguo instrumento *in Cornu Epistolae*: «con eso, logra que Aguirre pueda volver a Plasencia, una vez que así su permanencia en la ciudad sería más corta y él podría atender los trabajos que tenía en otras partes»[21]. Dicho instrumento no

---

arcas generales de ecos, que, más allá de cobijar registros pertenecientes a las tres familias, harán "remedos" a todos los registros libres de otros teclados (DE LA LAMA. *El órgano Barroco Español*…, v. 1, p. 326).

[17] Gerard de Graaf da un listado de las obras de Manuel de la Viña: Zamora – catedral (1696), Plasencia – catedral, con Aguirre (1697), Malpartida de Plasencia – San Juan Bautista (1697), Plasencia – catedral, tercer órgano (1698/1701), Coria – catedral (1699/1705), Ledesma – Sta. María la Mayor (1703), Cáceres – Sta. María (1703), Ciudad Rodrigo – S. Francisco (1703?), Santiago de Compostela – catedral (1704/08), Zamora – catedral (1711), Santiago de Compostela – Clarisas (1713), Mondoñedo – catedral (1715), Allariz – Clarisas (1715), Toro – Sta. María (?), Pontevedra – S. Bartolomé y Sta. María la Grande (?) (DE GRAAF. *El órgano de Santa Maria la Real de León*…, p. 184). Sin embargo, es posible precisar mejor las fechas correspondientes a la construcción de los órganos de: Plasencia – catedral, tercer órgano (1698/1701), Coria – catedral (1699/1700), Ledesma – Sta. María la Mayor (1702/1703), Cáceres – Sta. María (1701/1703), Santiago de Compostela – catedral (1704/1712), Mondoñedo – catedral (1714-1715); además de añadir al listado de De Graaf las obras de compostura del órgano grande de la Catedral Nueva de Salamanca (1701/1702) y de construcción del órgano de San Francisco de Santiago de Compostela (1713). Del Campo Olaso, a su vez, da las composiciones del órgano de la parroquial de Peraleda de la Mata (1703-04) y del Convento de San Francisco de Ciudad Rodrigo (1703) (DEL CAMPO OLASO. *La Escuela Echevarría*…, pp. 113, 116). Todavía nos queda por profundizar sobre los documentos relativos a los órganos de Zamora, Toro, Ciudad Rodrigo, Peraleda de la Mata, Allariz y Pontevedra.

[18] Plasencia, Archivo de la Catedral, Actas Capitulares, libro 36, *Caui.do ordinario Spiritual Juebes 19 de Junio de 1692*.

[19] Plasencia, Archivo de la Catedral, Actas Capitulares, libro 36, *Cau.º ordina.º Viernes 13 de Maio de 1695*.

[20] Plasencia, Archivo de la Catedral, Actas Capitulares, libro 38, *Cauildo espiritual Lunes 7 de Maio de 1696*.

[21] GÓMEZ GUILLÉN, Román. *Los Órganos de la Catedral de Plasencia (datos para un estudio histórico)*. Cáceres, Edit. Extremadura – La Madrila, 1980, p. 17.

sería terminado antes de abril de 1697: «leiose Petiz.on del fr. Dom.o de Aguirre m.ro/del nuevo organo Sg.do Por la qual Pone en not.a/del Cau.o el dejarce Perfectam.te acaua.o»[22]. En abril del año siguiente, se contrata con Manuel de la Viña –quien se encontraba entonces en Malpartida de Plasencia construyendo el órgano de la Parroquial de San Juan Bautista– la construcción del tercer órgano, cuya caja ya se encontraba en vías de conclusión: «que el s. Magistral se sirva de con/cluîr con la pendiençia de lo que importare la/Caja que ofrecio de Limosna el s.r D.n Juan/Gomez de el Aguila […]; y que ajuste con el organero q. ha venido/de Malparttida la obra înterior para ella»[23]. En septiembre del mismo año se leyó en cabildo papel de obligación de Manuel de la Viña, encargado de hacer otro órgano en similitud al instrumento enfrentado al otro lado del coro de la iglesia, es decir, en el del lado del Evangelio: «para sentarle acauad.o/y a satisfa.on del Cau.o deuajo de las Condiz.nes/contenidas en el Papel. Acord.se se escriua/al sn.r de texeda[24] Cuide de que la escrip.ra se/haga, y que los abonos sean de seguridad»[25]. Tras algunas paralizaciones de la obra –«demora ocasionada unas veces por el trabajo que tenía en otros templos de Extremadura, otras por dificultades económicas del cabildo y, finalmente, en alguna ocasión por causa de enfermedad»[26]–, en junio de 1701, «leiose el informe, que el Cau.do mando hacer//a los organistas, acerca del reconocim.to del org.no/nuevo ultimo fabricad.o p.r Manuel de/la Viña m.ro de Salam.ca y Constando de/el que estâ muy Perfecto, y arreglado a la escript.ra de obligaz.on»[27]. Cobra absoluto relieve aquí el testimonio de que De la Viña lo hace «todo con gran Real/ce, en que deja acreditada la buena esquela,/que tuvo con Fr. Domingo de Aguirre»[28], lo que le enmarca decisivamente en el seno de la escuela *echevarría*, más precisamente, en la tercera generación de la misma.

Coria

En noviembre de 1697, el comisionado Andrés Martínez escribe desde Salamanca al Deán y Cabildo de Coria recomendándoles a Manuel de la Viña, «famoso Maestro que asistio a la/echura, de el [organo] de la ss.ta iglesia de Pla/sencia»[29], para afinar los órganos de la catedral cauriense: «este diçe que a mediado/de el Corriente mes, passa al lug.r/de Malpartida Junto a d.ha

[22] Plasencia, Archivo de la Catedral, Actas Capitulares, libro 39, *Cauildo ordin.o Viernes 19 de Abril de 1697*.

[23] Plasencia, Archivo de la Catedral, Actas Capitulares, libro 39, *Cauildo ordina.o saua.do 12 de Abril de 1698*.

[24] Francisco Sanz de Texeda, organista segundo de la Catedral de Salamanca (Salamanca, Archivo de la Catedral, Libro de Fabrica Antigua (1690-96)).

[25] Plasencia, Archivo de la Catedral, Actas Capitulares, libro 39, *Cauildo ordina.o mier.es 3 de Sep.re de 1698*.

[26] GÓMEZ GUILLÉN. *Los Órganos de la Catedral de Plasencia*…, p. 20.

[27] Plasencia, Archivo de la Catedral, Actas Capitulares, libro 41, *Cauildo Espiritual mier.es 15 de Junio de 1701*.

[28] *Ibid.*

[29] Coria, Archivo de la Catedral, doc. 77.63.

ciu.d/de Plass.a â asentar Vn organo nue/uo que ha hecho, Y de alli diçe que/passara a essa Ciu.d a seruir a Vss.a»[30]. El artífice llega, efectivamente, a Coria en febrero de 1698, para estudiar y tratar la obra de los órganos, comprometiéndose a asistir en persona a la ciudad cuando diese por terminado el instrumento que se encontraba erigiendo en la catedral placentina. El mes de mayo, la obra del órgano grande de Coria se paraliza, y, quizás en razón de las malas condiciones del instrumento, se propone la construcción de un órgano nuevo[31]. En febrero del año siguiente, De la Viña se encontraba en Coria para tratar la obra de compostura del órgano grande, habiendo el cabildo acordado que «el s.r d.n Fer.do [Gagero] Canº Con asist.a del Maestro de Capilla y organista/confiera con El maestro de organos la obra que se a de/hacer material y el Costo y lo participe al Cabº»[32]. El mes siguiente, Andrés Martínez escribe al cabildo para ponerle al tanto de que ya habían empezado las obras de la nueva caja del órgano, que seria enviada a Coria en septiembre: «el dia 2 de el Corriente me/tio Oficiales para empezar la Caja y Creo de su buen/proçeder Cumplira Con su obligaçion para el plazo se/ñalado, ê yo no me descuidare en uisitarle, y uer lo que/ua obrando»[33]. De hecho, en el plazo previsto y desde Salamanca, Manuel de la Viña envía por portador carta al cabildo cauriense, junto a parte de la obra del órgano –«remito p.te de la obra Con el portador/la cual se seruira Vss.a de mandar Se guar/de y que sea paraje donde no se moje y Se/le de Al portador la resta de ese reziuo que/remite andres martinez =/la Caja de d.ho organo y Caños de madera»[34]–, comprometiéndose a enviar los secretos y fuelles del órgano antes de invierno. Sin embargo, en carta de diciembre de 1699, el artífice se disculpa por no haber todavía podido asistir e instalar el órgano en Coria, a causa del retraso generado por el maestro que hacía el balcón de hierro correspondiente en Salamanca, el cual tenía a medio hacer, remitiendo, sin embargo, a la ciudad, por portador, «los Secretos de el horgano/Y [ie]rros de los Registros y otras algunas piezas/Por reConozer estar el tiempo oportuno para/dichos Secretos aunque Van Con el resguardo/de un Cajon mui fuerte»[35]. Hasta junio de 1700, De la Viña estará aun trabajando en Coria, ocasión en que el Cabildo de Plasencia –que había consentido en que el artífice trabajara en Coria hasta Pascua de Resurrección– le reclama a su homólogo cauriense para fenecer el tercer órgano placentino, contratado desde hace algunos años: «hauiendo Con gran gusto Seru.o a V.S. en que Manuel/de la Viña trauajase en el organo de esa s.ta Iglesia […], teniendo muchos anos Contrata.o el/fenezim.to del que tiene q.e sentar en esta,

[30] *Ibid.*

[31] BARRIOS MANZANO, María del Pilar. *La Música en la Catedral de Coria (1590-1755)*. Cáceres, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura, 1999, p. 448.

[32] Coria, Archivo de la Catedral, Actas Capitulares, *Cab.º Hordinº Viernes 20 de febrero de 1699 a.s*.

[33] Coria, Archivo de la Catedral, doc. 77.67.

[34] Coria, Archivo de la Catedral, doc. 77.72.

[35] Coria, Archivo de la Catedral, doc. 77.74.

Se ha de seruir V.S. en que/el permiso no ocasione mas atraso a la obra»[36]. No obstante, el órgano de Coria no seria dado por completamente terminado antes del mes de agosto de dicho año[37].

Dando un gran salto en el tiempo, en 1818, el organero fray Antonio de Madrid es llamado a examinar el órgano construido por De la Viña con vistas a su aderezo. En su informe, el fraile jerónimo propone una reforma en profundidad, que contemplaba, entre otras cosas, rehacer los secretos del antiguo instrumento, construir un nuevo fuelle, igualmente, un nuevo teclado, un nuevo secreto para reubicar las contras, así como reconstruir *Flautado de 13* y *Octava General*, además de conservar y recomponer la lengüetería prexistente. Debido a la importancia e interés del informe en cuestión, lo trascribimos a continuación:

> Muy Yll.mo Cabildo/Señor/Fray Antonio de Madrid, Monge Como Profesor en la Facultad de la Organeria/habiendo Visto, y reconocido el Organo Antiguo de esta S.ta Yglesia - dize, que/para el uso de d.ho Organo, y permanencia, es nezesario hazer nuevos los Secre/tos por la ynutilidad de los Antiguos, estos Sean de Madera de Cedro, y Sus regis-/tros de Caobilla maderas yncorrutas, y Solidas que son las Nezesarias y utiles/para estas Obras. Los fuelles estan hechos, y nuevos estos quitandolos de su si-/tio, y Viendolos, y Registrandolos, si no estan Solidos y de permanencia como yo/acostumbro hacerlos, Se hara un fuelle grande de tres baras de largo, y mitad de Ancho, de Ancho hermoso en Su Vista, y mucho mas en su permanencia, y so/lidos, y las Maderas de los Otros Se aprobecharan en las muchas Cosas que/hay que hacer = Se fabricara de Nuevo un fuelle de Bonba, el que sera/de la Solidez, y permanencia que Son mis fuelles, y se dara el ayre con mu/cha suavidad, por medio de una palanca con todo Arte = El teclado se ha/ra Nuevo en la fabrica, y construcion del otro Organo por estar el biejo ynutil/la reducion se registrara, y se compondra, y quedara permanente, se regis-/traran los tablones se resanaran, y los Secretos de las Contras Se haran/de Nuevo, y Se colocaran d.has Contras con Otro Arte muy distinto del que/en Si tienen – el Flautado de trece, y Octava G.ral es presiso Construirlos/Nuebos por estar ynutiles, y es la Major Causa, las muchas Manos que/an Andado con ellos Sin tener la Ciencia Correspondiente en d.ho Arte, estos/Metales Serviran para Otros Caños, y Conductos que hay que hacer la len/gueteria Servira la misma que tiene, Componiendola, y renobandola, y to-/da la Cañuteria, Se haran los Muchos Caños que faltan, y los mas abo-/llados pisados y destruidos. Este Organo Se Compondra de los Registros/Siguientes. A Saber//
>
> Mano Ysquierda
> Registros
> Flautado de 13 …… 1
> Octava G.ral …… 2
> Flautado Violon …….. 3
> Dozena …… 4
> Quinzena 5
> Diezynobena …… 6
> Diesisetena …….. 7
> lleno â 3 Vozes 8
> Zimbala a 3 Vozes 9
> Sobrecimbala â 3 Vozes 10
> Corneta a 4 Vozes …….. 11
>
> Lengueteria
> Clarin de bajos ……12
> Bajonzillo ……13
> Clarin en Quinzena ……...14
> Dulzaina ……...15
>
> Mano derecha
> Registros
> Flautado de 13 …… 1
> Octava G.ral …… 2
> Flautado Violon …….. 3
> dozena 4
> Quinzena 5
> diezynovena y 17.a …… 6
> lleno â 3 Vozes …….. 7
> Zimbala a 3 Vozes 8
> Sobrecimbala a 3 Vozes 9
> Corneta Real en eco y Clara .10
>
> Lengueteria
> trompeta Magna ……... 11
> Clarin Real …….. 12
> Clarin piano ……. 13
> Chirimia tiple ……... 14

[36] Coria, Archivo de la Catedral, doc. s.n.
[37] BARRIOS MANZANO. *La Música en la Catedral de Coria*…, p. 461.

Flauta trabesera…… 16 dulzaina …… 15[38].

El informe de fray De Madrid es de gran relevancia una vez que describe la composición del instrumento en la época, la cual, pese a presentar un *Lleno de Lengüetería* tendido en fachada, seguramente oriundo de la reforma ejecutada en 1750 por Antonio Muñoz, no deja de ser acorde al órgano original concebido por el organero salmantino. En el mismo ya debería figurar la *Corneta Real* en eco y, a nivel de la lengüetería de pabellón largo en artillería, el *Clarín de Bajos* y *Bajoncillo* de m.i. contrapuestos a la *Trompeta Magna* y *Clarín Real* de m.d., lo que es del todo coherente con los instrumentos construidos por artífices relacionados a la escuela *echevarría* hacia 1699[39]. La sustitución de los secretos y teclados por De Madrid evoca la hipótesis del ensanchamiento del ámbito del teclado y la consecuente supresión de la octava corta original, en toda probabilidad mantenida por Muñoz.

Salamanca, Ledesma y Cáceres

En los *Libros de Fábrica* de la Catedral de Salamanca, Manuel de la Viña figura como afinador de lo órganos catedralicios desde 1691 hasta 1705[40], fecha en la cual se afincará en Santiago de Compostela. Aunque falten los libros de fábrica correspondientes a los años comprendidos entre 1682 y 1691, los expedientes de fábrica de la catedral salmantina hacen retroceder un año más su relación con De la Viña, ya que nos hacen saber que el organero había construido nuevos fuelles y afinado su órgano mediano el año de 1690: «Mathias de Coca Maiordomo de la fab.ª de esta s.ta Igl.ª/dara Vm. â Man.l de la Viña tresçientos R.s de V.on/por q.ta de la composiçion de los fuelles y adereço del organo»[41]. En septiembre de 1697, Francisco de Texeda comunica al cabildo que dicho instrumento «que era necesario Sirviese/de Ordin.º, estaba menos Cabado de forma que era imposible poderse tocar/y que el grande estaba en termino de no poderse acompañar con el a lo ne/cesario, y que en el no se podia tocar mas que dos registros por estar los de/mas perdidos»[42]. En razón del alto coste de recomponerlo, se decide remediarlo lo más posible, limpiándose algunos caños y reconstruyendo aquellos que estuviesen rotos, y que Manuel de la Viña, en calidad de organero de la catedral, presentase prontamente planta para la compostura del órgano grande[43]. En marzo de 1700, y quizás por razones financieras, todavía no

38 Coria, Archivo de la Catedral, doc. 77-88.
39 *Cf.* la nota de número 9.
40 Salamanca, Archivo de la Catedral, Libro de Fabrica Antigua (1690-1705).
41 Salamanca, Archivo de la Catedral, Expedientes de Fábrica (1690).
42 Salamanca, Archivo de la Catedral, Actas Capitulares, Libro 45, *Ordin.º de 2 de Sep.re de 1697*.
43 Salamanca, Archivo de la Catedral, Actas Capitulares, Libro 45, *Ordin.º de 6 de/Sep.re de 1697*.

se había dado inicio a la obra de composición del órgano grande, para la cual se barajaba inicialmente el nombre de De la Viña y, en caso de que no se pudiese ajustar con él la obra, el de otros maestros. El cabildo llama a si el encargo de mil ducados extraídos de las planas de los señores capitulares para que se diese, cuanto antes, inicio a la obra del órgano grande[44], de la cual, al final, encargará su organero. En agosto de 1702, De la Viña pide el reconocimiento del órgano –«con el haberlo hecho de los materiales mas preçiossos, que/habia hallado, lo ponia en la Consideraçion piadossa Y generossa libe/ralidad de el Cauildo»[45]–, al que había añadido tres registros no constantes en la obligación firmada: un nuevo *Flautado Mayor* y una *Trompeta Real* de madera –en sustitución a la antigua, de resonadores de azogue, «que por partes los/tenia Comidos, y Se rompian Con gran facilidad»[46]–, además de la *Trompeta Magna*, que «era la que estaba/en la d.ha fachada de el choro en forma de Pieças de artillería»[47]. El mismo mes se le paga al organero los últimos dos mil reales que tenía por recibir para completar la suma total de onze mil reales de Vellón con que se había contratado la obra[48].

El mes de julio de 1702, De la Viña otorga obligación para erigir un instrumento en Ledesma, cuya *obligacion Que otorgo al/liz.do Ju.n xorreto presbitero/Vz.º de esta villa en Virtud del/poder que tiene de Manuel de la/Viña organista de que a de azer/un horgano a satisfazion para la/yGlesia de santa Maria la mayor* hemos localizado en el Archivo Histórico Provincial de Salamanca[49]. La *Memoria de las condiciones, y registros para el organo que in-/tenta hacer para la Iglesia de Santa Maria la Mayor de esta Vi-/lla de ledesma* revela un órgano bastante modesto, indotado de ecos y con la fachada guarnecida de apenas un *Clarín* de m.d., hecho notable, puesto que a la manera del célebre instrumento complutense de fray Echevarría[50]:

Primera mente un flautado natural de trece palmos=_____
Mas un registro de Clarin de mano derecha=_____
Mas un registro de octaua de Nasarte_____
Mas un registro de docena de mano derecha_____
Mas un registro de quincena gradatil_____
Mas un registro de decinouena gradatil_____
Mas un registro de compuestas de lleno de tres caños por tecla_____

[44] Salamanca, Archivo de la Catedral, Actas Capitulares, libro 46, *Cavildo Marzo de 1700*.
[45] Salamanca, Archivo de la Catedral, Actas Capitulares, Libro 46, *Ordin.º de 7 de/Agosto de 1702*.
[46] *Ibid.*
[47] *Loc. Cit.*
[48] Salamanca, Archivo de la Catedral, Expedientes de Fábrica (1702).
[49] Salamanca, Archivo Histórico Provincial, Protocolos Ledesma 2168, Escribano Joseph Ramos Gil (1702), ff. 120r-121v. Del Campo Olaso, a partir de la información que le ha sido facultada por terceros, atribuye, por equivocación, dicho documento al Protocolo de José García, Archivo Histórico Provincial de Salamanca (DEL CAMPOS OLASO. *La Escuela Echevarría*…, p. 112, nota 245).
[50] Según las composiciones dadas por Del Campo Olaso en base a la información extraída de los Protocolos de José García (Archivo Histórico Provincial de Salamanca), tanto en el órgano de San Francisco de Ciudad Rodrigo (1703), como en el de la parroquial de Peraleda de la Mata (1703-04) figura solamente un *Clarín* de m.d. en fachada (DEL CAMPOS OLASO. *La Escuela Echevarría*…, pp. 113 y 116).

Mas un registro de zimbala y sobrezimbala de quatro caños/por tecla_____

Mas un registro de tambor y otro de paxarillos _____

Los Secretos para este organo han de ser de madera de Nogal, y/los tablones que dan viento a la fachada de pino; los mouim.tos/de los registros han de ser de hierro, y los tirantes de nogal; el te-/clado de 45 teclas, las blancas de marfil, y las negras de Euano;/todos los registros sobre d.hos vienen a ser duplicados porque han/de ser partidos para tañidos de mano yzquierda y derecha=/los fuelles han de ser dos y de costillas, de dos varas de largo, y una de ancho si el sitio diere lugar para ello =/la Caxa para d.ho organo, su proporcion ha de ser de longitud de/veinte y dos pies y honce de ancho, repartido en cinco castillos, y en/la misma forma el clarin a modo de piezas de artilleria= y en q.to/a la lauor y obra que ha de lleuar d.ha caxa ofrezco traza para q.e/se sepa con euidencia lo que ha de ser de mi oblig.on=/Digo Yo Manuel de la Viña Artifice de d.ha obra que por la//Cantidad de ocho mill y ochocientos reales me obligo a hacer d.ha obra/y que quede finalizada, y asentada para el dia del Corpus del año que vie-/ne de mil Setecientos y tres siendo de mi cargo todo lo que corresponde/al cumplim.to de lo referido en d.ha obra; y la conformidad de los plazos/para su coste luego para los materiales trescientos ducados=/y amediado/el tiempo asignado otros trescientos; y en concluyendo d.ha obra lo res-/tante= y para que conste el ser obligado a hacer d.ha obra lo firme en/ledesma a 18 de Abril de 1702=/Manuel de la viña[51].

En julio de 1703 se registró la carta de pago correspondiente a la construcción del órgano grande y compostura del pequeño –seguramente, un realejo–, tras la quitación integral de los nueve mil quinientos y cincuenta reales de Vellón establecidos en la obligación[52].

Paralelamente a Ledesma, a primeros de julio de 1701, de la Viña contrató la construcción del órgano de Santa María la Mayor de Cáceres: «se a de dar a d.ho M.ro el/organo Viejo y al quedar de Su q.ta Y cargo el condu/cirlo a cuesta desde la z.d de salamanca donde le a/de hacer a esta u.a y darlo asentado Mediado el mes/de set.º del año que Vendra de seteçientos y dos»[53]. Sin embargo, en la inscripción presente sobre la caja del antiguo órgano, reaprovechada en el actual instrumento construido en 1973 por Orgamusik, leemos: «Manuel de la Viña me fezit, anno 1703», lo que refuerza la idea de que el organero salmantino, quizás en función de sus continuos viajes, tenía cierta dificultad en entregar sus instrumentos dentro del plazo estipulado.

Santiago de Compostela

En diciembre de 1704, De la Viña pasó contrato para la construcción de un órgano *in Cornu Evangelii* para la Catedral de Santiago de Compostela, instrumento que concluiría cuatro años más tarde, a expensas del arzobispo Antonio Monroy: «D.n Manuel de la Viña Maestro de Organos, que haze entre/ga del Organo grande que hizo à devocion y expensas del s.r Arçobpo. nro'. Prelado/y, tiene concluido = pidiendo, q' el Cav.º se sirva mandarle reconocer por las per/sonas

[51] Transcripción nuestra a partir del original (Salamanca, Archivo Histórico Provincial, Protocolos Ledesma 2168, Escribano Joseph Ramos Gil (1702), ff. 124r-124v).

[52] Archivo Histórico Provincial de Salamanca, Protocolos Ledesma 2169, Escribano Joseph Ramos Gil (1703), ff. 127r-128r.

[53] Cáceres, Archivo Diocesano, Santa María, Fábrica, Libro 87.

y maestros de su ma.^{or} satisfacion»[54]. A raíz de ello, el maestro es nombrado al puesto de afinador de los órganos de la catedral[55], en el que quedaría hasta su muerte, acaecida hacia 1722[56]. En 1712, el cabildo compostelano entregó 55000 reales a su organero por la obra de construcción del instrumento *in Cornu Epistolae*[57], revestido por caja idéntica a la del instrumento enfrentado, igualmente, bajo traza de Domingo de Andrade, ornada en opulenta talla de Miguel de Romay y Antonio Alfonsín. Aunque la composición original de los órganos, desafortunadamente, no venga descrita en sus escrituras de obligación correspondientes –que se ocupan, fundamentalmente, de aspectos jurídico-administrativos[58]–, aquella referente al órgano que De la Viña concibió para el Convento de San Francisco de Santiago en 1713, como es natural, deja patente su filiación a la escuela engendrada en torno a fray Echevarría, a cuyos ideales estéticos, evidentemente, era acorde la composición original de los órganos catedralicios jacobeos.

> *Contrato y obliga.^{cion} reciproca q' otorgaron D. Andres hernandez y D.^{n}/Man.^{l} de la Viña sobre la fabrica de un ôrgano p.^{a} el Conv.^{to} de S.^{n} franc.^{co}* se a de componer d.^{ho} or/gano de un flautado natural de entonacion de trece palmos =/otro flautado de biolon tapado unisonus del sobre d.^{ho} = un re/gistro de octava Real de mano entera = otro Rexistro de dozena/de la mano derecha le Acompañara a d.^{ho} registro la diez y nobena = mas/otro rexistro de la diez y nobena que hira de por si en la mano his/quierda = otro registro de compuestas de lleno de mano entera/que sera su composicion de cinco caños por tecla entrando su primera/especie desde la vientte Dozena = ôtro de cimbala y sobre çimbala/su composicion de quatro caños por tecla de mano en/tera = d.^{ho} de corneta Real de mano derecha de siete/caños Por tecla entrando Su primera especie uniso/nus del flautado = Yten otro rexistro de êcos con/traêco y suspensión de boi y bengo de d.^{ha} Corneta real/de seis Caños por tecla entrando su composicion uni/sonus de la sobre d.^{ha}; Para q sea mas apropiada su/ymitazion = otro rexistro de trompeta real/De mano entera = y otro de clarín de mano Derecha =/un rregistro de dulzaina de mano entera = otro de/trompeta magna de mano derecha = otro rexistro/de bajoncillo de mano hisquierda = dos timbales requin/tados: el uno en delasolrrê y el otro en lamirê = yteb otro/Rexistro de pajarillos con tecla Al pie; La fachada de/d.^{ho} organo se ha de componer de Cinco Castillos que bes/tiran los Caños Del flautado de treze, de medio avaxo/y asi mismo Algunos de la octava real y se colocara – en d.^{ha}/fachada el clarin y la trompeta magna en forma de / Artilleria – Todos los referidos rexistros an de ser partidos/siendo la entonacion del organo natural fâ de octavo tono/en gesolrreud; el teclado ha de ser de hueso y los negros en/butidos; an de ser tres fuelles de proporcion Correspon/Diente a la magnitud de d.^{hos} registros – y los mobim.^{tos}/de ellos de Hierro[59].

---

[54] Santiago de Compostela, Archivo de la Catedral, Actas Capitulares, *Cav.^{a} de 9 de Octt.^{re} de 1708*.

[55] Santiago de Compostela, Archivo de la Catedral, Actas Capitulares, *Cavildo de 3 de nobr.^{e} de 1708*.

[56] «Illmo ss.^{or}/Con las noticias que ê tenido de la muerte de d.^{n} Man.^{l}/de la Viña maestro de Orgnos en esa s.^{ta} Yg.^{la} deseaba lograr ocasion/en q'. poder manifestar mi deseo en el servicio de V. S. Illma y allan/dome en este empleo de mro'. De Organos en esta s.^{ta} Ygl.^{a} en donde/tengo finalizada esta obra y por lograr el favor de V. S. Illma si gus-/tare de informarse de mi insuficiencia podra egecutarlo en la Ciu.^{d}/de Oviedo, Leon, y esta, en donde tengo egecutadas algunas obras:/espero en la grandeza de V. S. Illma me honrrara con Semejante em/pleo y con su aviso pasare a ponerme a S. P. Y en el interin que/do rogando q.^{e} nro'. ss.^{or} a V. S. Illma m.^{s} a.^{s} que deseo en su maior/grandeza. Ast.^{a} Y abril 14. De 1722./A. L. P. de V. S. Illma S. mas d.^{do} siervo./Antt.^{o} Rodr.^{s} CarVajal /S.^{res} Dean Y Cavildo de la s.^{ta} Y app.^{ca} Yg.^{la} De Santt.^{o}. Astorga Abril 14 de 1722/Antonio R.^{ez} suplica se tenga pres.^{ta} para la/plaza de Organero por muerte de Dn Man.^{l}/de la Viña quien lo fue desta Santa Igl.^{a}» (Santiago de Compostela, Archivo de la Catedral, Capilla de Musica-Organistas (1629-1875)).

[57] LÓPEZ FERREIRO, Antonio. *Historia de la Santa A. M. Iglesia de Santiago de Compostela*. Santiago, Imp. e Enc. del Seminario Conciliar Central, 1907, v. IX, p. 234.

[58] Santiago de Compostela, Archivo de la Catedral, *1704/Contrato con el organero D. Ma-/nuel de la Viña para hacer un organo/en la Catedral*. Santiago de Compostela, Archivo de la Universidad, Protocolo 2350, Domingo Antonio de Caamaño (1705), ff. 7r-8r.

[59] Santiago de Compostela, Archivo de la Universidad, Protocolo 2864, Escribano Antonio Vidal y Adoufe (1713), ff. 231r-232v.

En lo que atañe a las transformaciones posteriores de dichos instrumentos, sabemos que, en 1777, los organeros Manuel Sanz y Gregorio González realizaron una importante intervención sobre los mismos, a raíz de la cual se construyeron las dos fachadas cantantes que actualmente dan hacia las naves laterales de la iglesia, lo que fue documentado en su momento en el secreto principal del instrumento *in Cornu Epistolae*: «en el año 1777 hicieron este órgano y el de enfrente los Maestros Don Manuel Sanz y D. Gregorio González y fabriquero el señor cardenal Don Antonio Páramo y Somoza»[60]. Aunque no tengamos constancia de la existencia de los memoriales referentes a dicha intervención, afortunadamente, los minuciosos planes relativos a la reconstrucción de ambos órganos, llevada a cabo por el organero Pedro Méndez de Mernies en los años treinta del siglo XIX, nos revelan una composición muy compatible a la de los instrumentos de De la Viña ensanchados en 1777, una vez que la intervención de Méndez de Mernies, aunque profunda a nivel del organismo instrumental, no ha logrado modificar substancialmente los instrumentos en lo concerniente a su composición, ya que, según palabras del propio organero de la catedral, se pautó por el aprovechamiento de «todo lo biejo con la mayor escrupulosidad para evitar todo/gasto superfluo»[61]. Debido a su gran relevancia, transcribimos a continuación la composición del órgano del Evangelio –ligeramente más grande pero prácticamente idéntico a su homólogo refletado en el lado de la Epístola– que encontró Méndez de Mernies:

Nombres de los Registros/Organo al lado del Evangelio/teclado principal

Mano Ysquierda	Mano Derecha
Flautado de 26	Flautado de 26
Flautado de 13	Flautado de 13
flautado en Octaba	flautado en Octava
flautado de Violon	flauta trabesera
Nasardo	Octaba fuerte
trompa Sonora en 8.va	Nasardo
trompa Real	trompa Real
Clarin en 15.na	trompa en 8.va
Clarin fuerte 1°	Clarin fuerte 1°
Clarin yden 2°	Clarin - - - - 2°
Bajoncillo	Clarin Sonoro

[60] LÓPEZ FERREIRO, Antonio. *Historia de la Santa A. M. Iglesia de Santiago de Compostela*. Santiago, Imp. e Enc. del Seminario Conciliar Central, 1908, v. X, p. 280.

[61] «En síntesis, en dicha intervención, documentada, es bien verdad, para lo que se hizo en el instrumento del Evangelio –su homólogo habiendo sido terminado poco antes– no se han alterado ni la fachada yacente al coro ni la extensión de los manuales del instrumento; los tres secretos, intocados desde hace muchos años, a su vez, se levantaron y renovaron por completo; en lo que atañe a la lengüetería tendida en la fachada posterior del órgano, los registros suprimidos en la misma en razón de la insuficiente alimentación de aire, se han cobijado en la caja del órgano; la cadereta exterior se trasladó, sin disminuciones ni añadidos considerables de registros, a la parte baja y posterior de la caja del instrumento; se dotó el órgano de unas contras dobles, con sus timbales fuertes y suaves; se rehicieron los teclados y recompusieron los siete fuelles que alimentaban de aire al órgano» (LÓPEZ, Melchor. *El libro de órgano de Melchor López (1781) – edición crítica*. Marco Brescia (ed.). Santiago de Compostela, Consorcio de Santiago, 2011, p. xxvii).

Orlo	trompa Magna
	Orlo
	Corneta Real de 7 por punto

Teclado que hace á la fachada/de atras.

Flautado de 13	Flautado de 13
flautado Octava Real	Octava Real. //
Docena en 5.ª	Docena yden
Quincena en 8.va	Quincena yden
Decesetena en 3.ª	Decesetena en yd.
Decinovena 5.ª	Decinovena yden
Veinte y docena 8.va	Corneta en Ecco.
Clarin	Clarin
Bajoncillo en 8.va del Clarin	trompa Magna
Compuestas	Compuestas

Teclado que Corresponde al/Ecco y Crescente

Flautado Violon	Flautado de 13
flautado en 8.va	Octavin
Quincena, ó 5.ta	Clarin
trompa	trompa en 8.va baja de Clarin
Bajoncillo en 8.va de trompa	Oboe
	Violon ó tapadillo.

Ademas hai fuera del manejo de los teclados./Contras que se manejan con los pies/Pajaros = timbales y Gaita con cascabeles: y un/Pedal q.e aumenta ó disminuye todos los sonidos del/teclado de los Ecos[62].

La sorpresa causada por las baterías de lengüetas de pabellón largo en artillería en la época de construcción de los órganos originales ha sido puesta de manifiesto en el relato de viaje de Guillaume Manier, escrito a comienzos del siglo XVIII[63]: «El servicio del coro, el día de los Santos se componía de una música compuesta de dos órganos colocados sobre el coro de cantores, no son de la misma forma que en Francia donde los tubos están á lo largo y aquí están al través, así que parece una trompeta cuando suena»[64].

Los soberbios instrumentos visualmente espejados de la catedral jacobea han instaurado un paradigma a ser imitado en la demás catedrales y templos de prestigio de Galicia, vía de los cuales

[62] Santiago de Compostela, Archivo de la Catedral, Capilla de Música-Organistas (1629-1875), *Carta de Pedro Méndez de Mernies al Fabriquero de la Catedral de Santiago,* s.f.

[63] Según la composición dada por Méndez de Mernies para el instrumento del Evangelio, y teniéndose en cuenta las baterías de lengüetas de pabellón largo en artillería en boga en la época de construcción de los órganos, concluimos que la lengüetería en artillería original de De la Viña, que tanto asombro le causó a Manier, se debía de componer de los registros siguientes: mano izquierda –*Clarín en 15na* (seguramente una *Chirimía 2'* en el origen), *Clarín fuerte* y *Bajoncillo*– y mano derecha –*Clarín fuerte*, *Clarín sonoro* y *Trompa Magna*–, todos correspondientes al teclado principal.

[64] Traducción de LÓPEZ FERREIRO. *Historia de la Santa A. M. Iglesia*…, v. X, Apéndices – Número III, p. 12. Texto original: «Le service, le jour de la Toussaint, s'y est fait en cet ordre : premièrement une musique entière avec deux jeux d'orgues, qui sont dans l'église au-dessus du chœur des chantres, non pas faits de la façon de ceux que nous avons en France, dont les tuyaux sont en longueur; mais au contraire ces tuyaux ici sont en travers, pour mieux dire de la façon qu'est une trompette, quand elle est sonnée» (MANIER, Guillaume. *Pèlerinage d'un paysan picard a S.t Jacques de Compostelle au commencement du XVIIIe siècle publié et annoté par le Baron de Bonnault d'Houët archiviste paléographe.* Montidier, Imprimerie Abel Radenez, 1890, pp. 77-78).

penetraría solo lusitano[65]. Todavía en el contexto de Santiago, hay que mencionar los dos grandes órganos gemelos que los hermanos Rodríguez Carvajal erigen en el Monasterio de San Martín Pinario (hacia 1720). Entre 1714 y 1715, el propio De la Viña se ocupa de la construcción de dos instrumentos guarnecidos de cajas idénticas en la Catedral de Mondoñedo. Paralelamente a los órganos mindonienses, el organero palentino Antonio del Pino y Velasco erige dos monumentales órganos enfrentados revestidos por cajas gemelas en la Catedral de Tuy. En la sede catedralicia de Ourense, entre 1713 e 1734, dos instrumentos visualmente espejados, menor y mayor en lo instrumental son erigidos, respectivamente, por los organeros Antonio del Pino y Velasco y Simón de Fontanes/Felipe Félix Feijoo. Cruzando el río Miño, el concepto de simetría visual y sonora instituido por De la Viña en Compostela y diseminado por Galicia alcanzará su zenit en los excepcionales órganos de la Catedral Primada de Braga, construidos entre 1737 y 1739 por Simón de Fontanes, Franciscano lego del Convento de Compostela, a raíz de cuya construcción un grupo de artífices gallegos se afincará en Portugal, introduciendo, mayoritariamente, la escuela heredada por De la Viña directamente de las manos de Aguirre en Plasencia, la cual, irradiada desde el epicentro compostelano, se impondrá con fuerza en gran parte de la geografía portuguesa[66].

La figura de Manuel de la Viña, hasta el momento asociada, pese a la importancia e impacto de sus órganos catedralicios compostelanos, a un organero algo periférico, se perfila como uno de los más importantes maestros organeros pertenecientes a la tercera generación de la escuela *echevarría*, a la cual, incluso, rara vez se le asocia. La idea de un artífice que tras trabajar con Aguirre haya estado tanteando la suerte en Extremadura antes de ser llamado a la obra mayor de Compostela no corresponde, en absoluto, a la realidad manifiesta en la documentación histórica. Su importante trayectoria puede ser dividida en tres fases distintas: la primera corresponde al ya maestro organero asentado en su taller de Salamanca, desde el cual, a partir de 1690, se encargaba de forma exclusiva del mantenimiento de los órganos de una catedral de esta importancia. La segunda tiene inicio en Plasencia, donde traba contacto directo con la primera línea de avances de

[65] Andrés Cea Galán profundiza sobre la cuestión de la simetría visual y sonora en artículo destinado, igualmente, al estudio del repertorio para los órganos dobles erigidos por Julián de la Orden en las catedrales de Cuenca (1768-70) y Málaga (1778-82), subrayando una verdadera eclosión de dicha simetría a partir de la construcción de los paradigmáticos órganos dobles jacobeos de De la Viña. Más allá de las catedrales gallegas y del vecino Portugal, «a partir de 1724, el fenómeno de los órganos gemelos salta también al sur peninsular, concentrando en Sevilla un interesante foco de actividad en torno a fray Domingo de Aguirre. Y, desde allí, cruzaría el Atlántico para hacerse visible en tierras de Nueva España, en las obras realizadas por el español José Nassarre en Guadalajara y en México» (CEA GALÁN, Andrés. «La eclosión de la simetría: el repertorio para los órganos de Julián de la Orden de Cuenca y Málaga». En: *El Libro de la 48ª Semana de Música Religiosa de Cuenca*. VV.AA. Cuenca, Fundación Patronato Semana de Música Religiosa de Cuenca, 2009, p. 63).

[66] BRESCIA, Marco. «La facture d'orgues en Galice au début du XVIIIème siècle et son rayonnement au Portugal et en Amérique Portugaise», comunicación realizada en el marco de la *14th Biennial International Conference on Baroque Music*, Queen's University, Belfast, Irlanda del Norte, 2 de julio de 2010.

la más alta organería peninsular y, hasta donde la documentación estudiada deja entrever, de forma más temprana de lo que se conoce: ¿pues no figuraría De la Viña entre los dos artífices que Aguirre mandara llamar desde Salamanca a la empresa del primer órgano que construye en Plasencia a partir de 1692? Este momento de su producción se caracteriza por su filiación definitiva a la nueva escuela, culminando en la nueva compostura del órgano grande de la Catedral de Salamanca, trabajo que, sin lugar a dudas, le daría el prestigio y el empuje necesarios a afrontar el reto de construcción de los órganos de la Catedral de Santiago, ciudad en la cual se instala y da inicio a una fase de plena madurez, instituyendo un sólido paradigma de simetría visual y sonora que cambiaría por completo la forma de concebir el órgano en sendas orillas del Miño. La figura hace bien poco un tanto borrosa del organero salmantino empieza a cobrar la debida fuerza, representando, desde un punto de vista de cercanía o local –ya que más circunscrito al ámbito de un percurso o actividad personal–, el principal eslabón entre la escuela *echevarría* y la organería desarrollada en Galicia en la primera mitad del siglo XVIII, y de otro, más global –dada su diseminación–, el pujante foco que desde tierras gallegas irradia la vanguardia del órgano español a la tierra lusa, la cual, con el paso del tiempo, será debidamente aclimatada por la labor de artífices hispánicos y lusitanos, quienes juntos engendrarán una muy singular expresión del órgano ibérico.